

Председателю Президиума ⁰¹⁻⁸⁵³ ⁹⁴

Верховного Совета СССР от
гражданки Цирской Викторны
Антоновны проживающей

в Житомирской обл. Новоград-
Вольнского района село Сурмы.

Заявление!

Прошу рассмотреть мою просьбу
в 1937г. мой муж Цирский
Александр Фёдорович рождён 1884г.
органы М.В.Д. был репрессирован
после этого мы никаких известий
от него до сих пор не имеем.
Прошу Верховный Совет СССР
обратить в суд моему мужу,

сам он знал где он находится,
а когда он умирал, то

выдаётся соответствующий
документ о его смерти.
Зная о том, что мой муж
не был ни в чём ни виноват
и по моему мнению он
должен быть реабилитирован

Если такое решение состоится
после раскрытия Берия,
то прошу выдать
соответствующий документ
об этом на мой имя.

С уважением прошу не задерживать

5/1-58 года.

Копия
Прокуратуры СССР



Протокол допроса.

г. Херсон

1 Октября 1958 года.

Обследователем Следственного отдела
Управления КГБ при Совете Министров УССР
по Херсонской области капитан Сослохин
допросит в качестве свидетеля

Белянского Андрея Михайловича 1905 г.р.,
уроженца г. Тенчесска, Херсонской области,
русского, гражданства СССР, из рабочих,
с неполным средним образованием,
члена КПСС с 1931 года, не судимого,
работающего председателем архив-
но инвентаризации "Возрождение", про-
живающего в г. Тенчесске, по ул. Ле-
нина 13. Допрос начался в 12 час. З.м.м.

Об ответственности за дачу ложных показа-
ний и за отказ от показаний по ст. 87
и 89 УК УССР предупрежден Несенко

Вопрос: Какой период вы знаете Щурского Николая Федоровича?

Ответ: Я не помню, чтобы я знал такого человека.

Вопрос: Вам представляется протокол вашего допроса от 15 октября 1937 года в отношении Щурского Николая Федоровича.

Припоминаете ли вы этого человека и подтверждаете ли вы свои показания?

Ответ: Щурского Николая Федоровича я так припомнить и не могу.

В отношении моих показаний о Щурском я могу сказать следующее:

Вероятно протокол составлен без меня и потому я его подписал не ознакомившись с содержанием.

О том, что протокол составлен в мое отсутствие я считаю потому, что в нем допущены ошибки по моему биографическим данным.

В протоколе записано, что я украинец, а я по национальности русский. Я в то время работал не на разных

Бессе

работках, а заведующим недроведной. По
социальному происхождению я не из
крестьян-бедняков, а из рабочих.

В протоколе записано, что я
беспартийный, в это время, как я яв-
ляюсь членом партии с 1931 года.

В совхозе им. Покровского я работал
с 1933 года и в этот совхоз направлен
на основании спецпереселенцев.

Возможно Щирский также действитель-
но являлся спецпереселенцем, но
этого я сейчас не помню.

Мне безусловно не было известно,
что Щирский был раскулачен и выслан
на Север, откуда бежал и возвратился
в Новоград-Волынский.

В 1937 году я был секретарем
партийной организации и хорошо
помню, что никогда не было та-
кого случая, чтобы кто-либо до-
пускал какие резкие антисовет-
ские высказывания, как об этом
указывается в моем протоколе

Бессе

допроса в отношении Щирского.

Не было такого случая, чтобы Щирский или кто-либо другой возле конторы совхоза в моем присутствии допускал какие-либо угрозы в адрес коммунистов, как об этом записано в протоколе.

Также не было такого случая возле леснички, как об этом записано в протоколе моего допроса.

Таким образом, свои показания в отношении Щирского я не подтверждаю, так как они не соответствуют действительности.

Такие показания я мог подписать только не читая их. Хотя протокол подписан легко, но я сейчас не помню, чтобы меня допрашивали о Щирском. Вопрос: Вам представляется характеристика на Щирского, выданная дирекцией совхоза им. Токровского.

Кто ее подписал?

Ответ: Судя по подписи ее за дирек-
тора подписал Сушко, койо-
Десять

рый в это время работал заместителем
директора совхоза, его имени и отчества
я не помню, он по слухам ушел на
фронт, во всяком случае он с войны не
возвратился.

Вопрос: Известно ли вам местонахождение
Савкина Виктора Ивановича 1916 г. рож-
дения и Завадского Василия Федоровича 1905 г. р. ?

Ответ: Савкин Виктор Иванович якобы по-
шел на фронт, после окончания
войны он не возвратился с армии.

Завадского Василия Федоровича я
не помню. Допрос окончен в 13 час. 45 мин.

Протокол мною лично прочитан, показа-
ние с моих слов записано верно:

Ассент

Допросил:

С. С. следователь Следственного Управления КТБ
при С. М. УССР по Херсонской области
Кайтыбек Бессокин (Солохин)

Протокол допроса.

Село Петровка.

27 октября 1958.

Ст. следователи следственного УЧБ
при СМ. УССР по Херсонской области
Катитам Колот, допросили следе-
тельно:

Зеркашина Степана Степа-
новича 1909 года рождения,
уроженца и жителя села
Петровка, Сивашского района,
Херсонской области, Русского,
беспартийного, с образова-
нием 3 класса, колхозника.

об ответственности за да-
ваемые показания по ст.
89 УК. УССР предупрежден.

На поставленные вопросы следе-
тель Зеркашин показал:
Зеркашин

В совхозе им. "Покровского", Печор-
ского сельского, Сидельского района,
я проработал и работал с 1927 г
по 1938 г, сначала трактористом,
а затем механизатором.

Циркового Николая Федотовича,
как рабочего совхоза Покровского,
я не помню, поэтому охаракте-
ризовать его не могу.

Вопрос. В 1937 году Цирковский в
совхозе Покровском работал
старшим. 21 октября 1937 г. он был
арестован органами НКВД. В хо-
тосе обыска на квартире
Цирковского, знающих, что вы
были присутствующим при обыске.
Возможно сейчас вы вспомните.

Ответ. В 1937 году я был присут-
ствую на 2-х обысках, однако арестован-
ный лиц я не знал, поэтому
сказать, что либо о них не
могу. Решение

Вопрос. Вам представится ли возможность на протоколе обыска 7 у. Цирского Николая Федоровича. Вам ли это подати?

Ответ. Да, маз ко всемо Цирского, я вспомнить не могу.

Протокол вопроса мне
прочитан, с моих слов записан
сам полностью. Украини

Допросил:

От. Следователь
Укр. х.о. Каніа О. Карпів
(Колод)

Протокол осмотра.

г. Херсон

11 ноября 1958 года.

Сов. следователем Следственного отдела
Управления КГБ при Совете Министров СССР
по Херсонской области капитан Солохин,
в связи с проверкой архивно-следственного
дела № 10337 по обвинению Щурского Николая
Федоровича в совершении преступления,
предусмотренного ст. 54-10 г. II УК СССР
произвел осмотр архивно-следственного
дела № 620 по обвинению Щурского Николая
Николаевича в совершении преступления,
предусмотренного ст. 171 УК СССР, и, в соотв.
весьмавший со ст. ст. 76 и 189 УК СССР,
составил протокол о следующем:

5 октября 1937 года Сивашским РО
Мичишин арестован и 20 октября 1937 года

тройкой при Управлении НКВД по Днепропетровской области подвергнуты лишению свободы в ИТЛ сроком на 10 лет -

Щирский Иосиф Николаевич 1915 г.р.
уроженец с. Суслы, Новоград-Волынского
района, Киевской области, поляк,
гражданин СССР, из крестьян-
кулаков, с 3-х классовым образо-
ванием, безармейской, без опре-
деленного места жительства и
работы.

Предварительным следствием уста-
новлено, что Щирский в 1937 году совершил
три кражи крупного рогатого скота у
жителей с. Песковки и Павловки Сиваш-
ского района.

Из анкеты являемого видно, что
Щирский Иосиф Николаевич имеет отца
Щирского Николая Федоровича 1884 г.рождения,
мать Щирскую Викторию Анисовну 1885 г.р.,
братьев Щирского Антона Николаевича 1920 г.
рождения и Щирского Ивана Николаевича
1924 г.р., проживающих в совхозе им. Покров-
ского, Сивашского района.

На допросе 6 октября 1937 года обвиняемый Щурский на вопрос следователя когда его отец был раскулачен и по какой причине сослан в Сибирскую область из погранполосы показал следующее:

" Мой отец был раскулачен в 1933 г. хозяйство не возмратили, а за что нас переселили я не знаю. "

По вопросу выяснения имени и у него при допросе Щурский показал:

" В 1933 г. я задерживался органами НКВД, где просидел 8 суток, за невыполнение государственных обязательств. "

К делу приобщена справка об 6 октября 1937 года за подписью начальника Сиванского Р.А. милиции следующего содержания:

" Щурский Иосиф Николаевич 1915 г.р. кулак, по национальности поляк, переселен в Сиванский район в 1935 году из погранполосы Новогруд-Вольск как политически неблагонадежный элемент. "

К делу приобщена копия обвинения
Сивашского РО милиции от 3 сентября 1937
года в адрес мадам Никола Новоград-Во-
ленского РО милиции, в которой сообщается
о розыске Цирского Пасифра Нико-
лаевича, скрывшегося после совершении-
ем преступления по ст. 171 УК УССР и
запрашиваемая справка сведений о
его социальном и имущественном поло-
жении, а также имеющихся на него
компрометирующих материалов.

Ответа на этот документ в деле
не имеется.

Осмотр произвел:

Сл. следователя Следственного Управления КГБ
при СМ УССР по Херсонской области
Каштан Федор (Олохан)

Сельсовет
СУСЛОВСКИЙ
Сельской Рады
депутатов трудящихся
Новгород-Волынского р-на
Житомирской области
15-го избирательного округа

123-

Выдана Сусловским сельсоветом
на гражданина Цирского
Николая Федоровича 1885 года
рождения в том, что он

пропущен селом Сусла Новгород-Волынского р-на Житомир. обл.
по соупрощению крестьянин-средняя
В 1935 году был переселен в Херсонскую область
совместно со своей семьей. В настоящее
время по учету Сусловского сельсовета не
состоит и в селе Сусла не проживает.

В том и удостоверений.



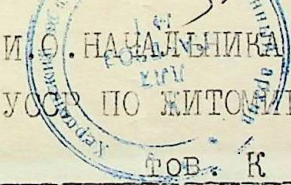
Председатель сельского совета Мамз (Макаренко)
Секретарь Овчинн (Овчиневская)

УССР
Учреждение
Регистр дел
Житомирская обл.
ОБЛАСТНОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИВ

№ 0130/1 1958 г.

№ 7100441
г. Житомир

Не маєся
16.11.2019



~~Секретно~~

28

И.О. НАЧАЛЬНИКА СЛЕДОТДЕЛА УКГБ ПРИ СМ
УССР ПО ЖИТОМИРСКОЙ ОБЛАСТИ капитану
ГОВ. К О С С О В И Ч У.

Здесь.

На № 6/1756 от 20 октября 1958 г.

Государственный архив Житомирской области сообщает, что
ЩИРСКИЙ Николай Федорович, 1885 года рождения, по документаль-
ным материалам и учетам архива не проходит.

НАЧАЛЬНИК ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА
ЖИТОМИРСКОЙ ОБЛАСТИ капитан:

Вестин

/КАШУРИН/

НАЧАЛЬНИК О С Ф:

Калинкина

/КАЛИНКИНА/

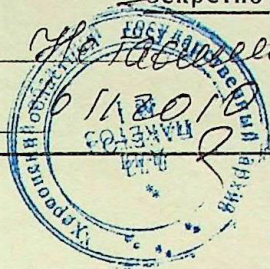
Секретно

УКГБ

(наименование органа)

гор.

Эмболин



ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативному учету

Проверяется:

1. Фамилия Щирский
2. Имя и отчество Николай Фредорович
3. Год рожд. 1885
4. Место рожд. с. Суслы, Новоурал-Волынского уезда, Эмболин. об.
5. Адрес _____
6. Место работы и должность _____
7. Другие сведения _____
8. Какая требуется справка о наличии кр.

Начальник отделения

подп. к

(звание, подпись, фамилия)

Исполнитель

Кочуров

(фамилия)

Кравцов

У "отбедра" 1958 г.

Фамилия, имя и отчество заполняются печатными буквами

В оперативно-справочной
картотеке
1 с/о УВД Житомирской обл.
СВЕДЕНИЙ НЕ ИМЕЕТСЯ
Справку наводила сотрудник
8. ОКТ 1958

В оперативно-справочной картотеке
учетно-архивного отдела УКГБ при СМ УССР
по Житомирской области
СВЕДЕНИЙ НЕ ИМЕЕТСЯ
Справку наводил

Справка

40

Дано управлению КТБ

по Херсонской области в том,

что на территории Петровского

сельсовета в настоящее время

не проживают заведомые

Василий Федорович род. 1905 года,

Савкин Владимир Иванович род. 1916 г.,

Широкый Мосей Николаевич, Курдюкова

Антонина Умаровна и место

поселения их сельскому совету не

известно.

Число и удостоверить

Председатель с/с

Ветеринар с/с

Ленин
Жуков



ПОНАВЧИЙ КОМПЕТ
ПЕТРОВСКОЙ
ЛЬСКОЙ РАДИ
ДЕПТАРИАТА
Сивашского району
Херсонской области

27 октября 1988

М. П.
г. Петровка

41

Адресная справка

По сведениям адресного бюро (стола) гр-н (ка) _____

Завадский Василий
(фамилия, имя и отчество, год и место рождения)
Бедорович 1905г

рописан (выписан) В.И. не значится 1951 года по

адресу _____
(указать город, улицу, № дома, кв., деревню, село, район,

область, если выписан, то куда выбыл)

Справку наводил сотрудник адресного
бюро (стола) _____

1958 г.

В.И. не значится
(подпись)



42

Адресная справка

По сведениям адресного бюро (стола) гр-н (ка) _____

Савкин Виктор

(фамилия, имя и отчество, год и место рождения)

Иванович 1916г

прописан (выписан) *не значится* _____ года по

адресу. _____

(указать город, улицу, № дома, кв., деревню, село, район,

область, если выписан, то куда выбыл)

Справку наводил сотрудник адресного
бюро (стола) _____

(подпись)

1958 г.



Адресная справка

43

По сведениям адресного бюро (стола) гр-н (ка) _____

Кулакова Антонины
(фамилия, имя и отчество, год и место рождения)
Ивановна

прописан (выписан) *нет* не значится _____ года по
адресу _____

(указать город, улицу, № дома, кв., деревню, село, район,

область, если выписан, то куда выбыл)

справку наводил сотрудник адресного
бюро (стола) _____

(подпись)

1958 г.



Зам. "У Т В Е Р Ж Д А Ю"

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КГБ ПРИ
СМ УССР ПО ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОЛКОВНИК

В. Артемюк

/ЛОГВИНЕНКО/

" *19* " ноября 1958 года.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

гор. Херсон

" *18* " ноября 1958 г.

Ст.следователь следственного отдела Управления КГБ при СМ УССР по Херсонской области капитан СОЛОХИН, рассмотрев архивно-следственное дело № 10537 по обвинению ЩИРСКОГО Николая Федоровича в совершении преступления, предусмотренного ст.54-10 ч.П УК УССР, заявление его жены о реабилитации и материалы проверки, -

У С Т А Н О В И Л:

21 октября 1937 года Сивашским РО НКВД арестован и 27 октября 1937 года тройкой при Управлении НКВД по Днепропетровской области подвергнут к ВМН-расстрелу

ЩИРСКИЙ Николай Федорович 1885 года рождения, уроженец с.Суслы, Новоград-Волынского района, в то время Киевской, а теперь Житомирской области, поляк, гражданин СССР, из крестьян-середняков, неграмотный, беспартийный, работал сторожем в совхозе им.Покровского, Сивашского района, в то время Днепропетровской, а теперь Херсонской области.

На основании показаний свидетелей САВКИНА В.И., БЕЛЯНСКОГО А.М. и ЗАВАДСКОГО В.Ф. ЩИРСКИЙ был признан виновным в том, что он, будучи кулаком, занимался систематической антисоветской агитацией в совхозе им.Покровского, где он работал в качестве сторожа.

/л.д. 13-20 /

Виновным себя в проведении антисоветской деятельности ЩИРСКИЙ не признал.

/л.д. 10-12 /

Передопросить свидетелей САВКИНА и ЗАВАДСКОГО по настоящему делу не представилось возможности, в связи с тем, что неизвестно их местонахождение.

/л.д. 29, 40-42 /

Свидетель БЕЛЯНСКИЙ, также как свидетели САВКИН и ЗАВАДСКИЙ, на допросе в 1937 году утверждал, что ЩИРСКИЙ возле конторы совхоза в присутствии рабочих допускал резкие антисоветские высказывания и в частности говорил, что если бы ему попалось ружье, то он бы застрелил первого попавшегося коммуниста.

Возле лесопилки ЩИРСКИЙ также допускал антисоветские высказывания, заявляя, что он никак не дожидется, когда Гитлер пойдет войной против Советского Союза и он тогда будет первый расстреливать тех кто повинен в аресте его сына.

/л.д. 16 /

При проверке настоящего дела передпрошенный свидетель БЕЛЯНСКИЙ, являющийся членом КПСС с 1931 года, показал, что он, хотя не помнит личности ЩИРСКОГО, но утверждает, что в его присутствии никто таких резких антисоветских высказываний не допускал, как об этом записано в его показаниях за 1937 год.

Свидетель БЕЛЯНСКИЙ по поводу своих показаний в отношении ЩИРСКОГО за 1937 год показал, что вероятно протокол допроса был составлен в его отсутствие, а потом он его подписал, не ознакомившись с содержанием.

О том, что протокол был составлен в его отсутствие свидетель БЕЛЯНСКИЙ указывает на то, что в его биографических данных допущены ошибки.

Так, свидетель БЕЛЯНСКИЙ показал, что в протоколе его допроса за 1937 год записано, что он якобы украинец, происходит из крестьян-бедняков, работал на разных работах и являлся беспартийным, но это не соответствует действительности, в связи с тем, что он по национальности русский, происходит из рабочих, работал заведующим нефтебазой и является членом КПСС с 1931 года, в 1937 году, когда его допрашивали в отношении ЩИРСКОГО, он был секретарем парторганизации совхоза им. Покровского.

/л.д. 25-29 /

Проверкой ЩИРСКОГО по месту его рождения установлено, что он по социальному происхождению - крестьянин-середняк, а не крестьянин-кулак как это утверждалось предварительным следствием.

/л.д. 37 /

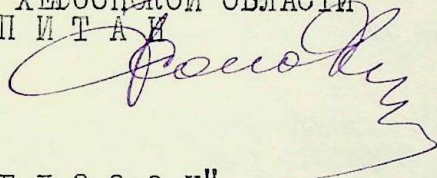
На основании изложенного, -

П О Л А Г А Л Б Ы:

1. Считать, что ШИРСКИЙ Николай Федорович тройкой при Управлении НКВД по Днепропетровской области 27 октября 1937 года был подвергнут к ВМН-расстрелу без оснований и его дело подлежит прекращению по ст. 4 "д" УПК УССР, в связи с отсутствием в действиях обвиняемого состава преступления.

2. Настоящее дело направить Прокурору Херсонской области на рассмотрение.

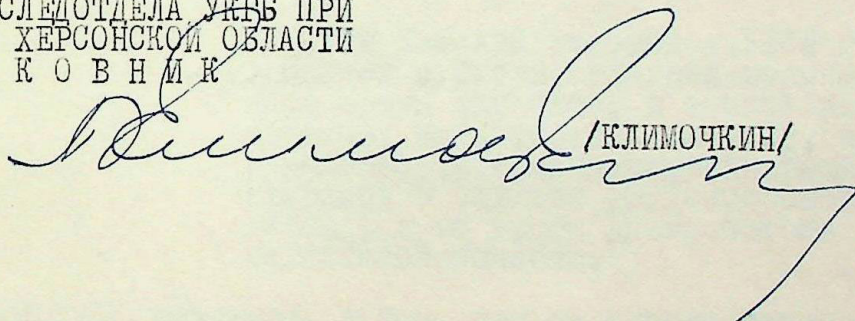
СТ. СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛА УКГБ ПРИ
СМ УССР ПО ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ
КАПИТАН



/СОЛОХИН/

"С о г л а с е н"

НАЧАЛЬНИК СЛЕДОТДЕЛА УКГБ ПРИ
СМ УССР ПО ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОЛКОВНИК



/КЛИМОЧКИН/

01-1542

16. XII. 58г.

~~Секретно.~~

ЭКЗ. № 1

Не маємо

16.12.10

8

В ПРЕЗИДИУМ ХЕРСОНСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

П Р О Т Е С Т

(в порядке надзора)

по делу ЩИРСКОГО Н.Ф.

По постановлению тройки УНКВД по Днепропетровской области от 27 октября 1937 года подвергнут высшей мере наказания - расстрелу:

ЩИРСКИЙ Николай Федорович, 1885 года рождения, уроженец с. Суслы, Новоград-Волынского района, в то время Киевской, а теперь Житомирской области, поляк, гражданин СССР, из крестьян-середняков, неграмотный, беспартийный, работал сторожем в совхозе им. Покровского, Сивашского района, в то время Днепропетровской, а теперь Херсонской области.

ЩИРСКИЙ обвинялся в том, что он систематически проводил антисоветскую работу, направленную на свержение существующего строя, проявлял резкие террористические намерения против отдельных коммунистов.

/л.д. 21/.

В основу этого обвинения были положены показания свидетелей САВКИНА В.И., БЕЛЯНСКОГО А.И. и ЗАВАДСКОГО В.Ф.

/л.д. 14, 16, 18, 19/.

ЩИРСКИЙ виновным себя не признал.

/л.д. 11-12 /

Постановление тройки в отношении ЩИРСКОГО подлежит отмене, а дело - прекращению, так как в процессе проверки выдвинутое против ЩИРСКОГО обвинение не нашло подтверждения.

Передпрошенный свидетель БЕЛЯНСКИЙ заявил, что он не помнит в личность ЩИРСКОГО. Однако после ознакомления с протоколом допроса, в котором говорится об антисоветских высказываниях ЩИРСКОГО, БЕЛЯНСКИЙ заявил, что в его присутствии никто таких резких антисоветских высказываний не допускал, как об этом записано в его показаниях за 1937 год.

Свидетель БЕЛЯНСКИЙ по поводу своих показаний в отношении ЩИРСКОГО за 1937 год показал, что вероятно протокол допроса был составлен в его отсутствие, а потом он его подписал, не ознакомившись с содержанием.

О том, что протокол был составлен в его отсутствие свидетель БЕЛЯНСКИЙ указывает на то, что в его биографических данных допущены ошибки.

Так, свидетель БЕЛЯНСКИЙ показал, что в протоколе его допроса за 1937 год записано, что он якобы украинец, происходит из крестьян-бедняков, работал на разных работах и является беспартийным, но это не соответствует действительности, в связи с тем, что он по национальности русский, происходит из рабочих, работал заведующим нефтебазой и является членом КПСС с 1931 года. В 1937 году, когда его допрашивали в отношении ЩИРСКОГО, он был секретарем парторганизации совхоза им. Покровского.

/л.д. 25-29/.

Установить и передпросить свидетелей САВКИНА и ЗАВАДСКОГО не представилось возможным.

/л.д. 29, 40, 42/.

Однако их показания не могут служить доказательством по делу, так как они не конкретны и опровергаются материалами настоящей проверки. Показания этих свидетелей по содержанию аналогичны показаниям свидетеля БЕЛЯНСКОГО, от которых последний отказался в 1958 году.

Проверкой по месту рождения ЩИРСКОГО установлено, что последний по социальному происхождению из крестьян-середняков, а не крестьянин-кулак, как об этом утверждали на допросах свидетели САВКИН и ЗАВАДСКИЙ.

/л.д. 37/.

При наличии таких материалов дела нет оснований полагать, что ЩИРСКИЙ был подвергнут расстрелу правильно.

49 -

3.-

На основании изложенного, руководствуясь Указом Президиума
Верховного Совета СССР от 19 августа 1955 года,

П Р О Ш У :

Постановление тройки УНКВД по Днепропетровской области
от 27 октября 1937 года в отношении ЩИРСКОГО Николая Федоровича
отменить и дело производством о нем прекратить за недоказанностью
обвинения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Дело № 10537.

ПРОКУРОР ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ
СТАРШИЙ СОВЕТНИК ЮСТИЦИИ:

В. Туркевич

/ В.ТУРКЕВИЧ/. -

Справка: Дело пересматривалось по
жалобе жены ЩИРСКОГО Н.Ф. -
ЩИРСКОЙ Виктории Антоновны
прож. Житомирская область,
Новоград-Волинского р-на,
с. Суслы.

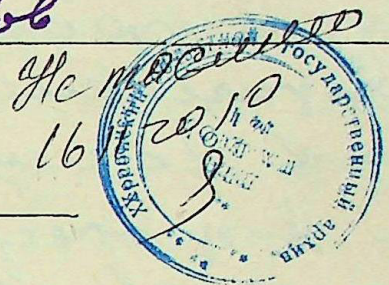
Отп. 3 экз.
1, 2 - в адрес
3 - в НП
12/ХП-1958г.
№ 1905 тб

~~секретно~~

50

Председательствующий в 1-й инстанции Трибка
УНКВД по Днепропетровской обл.

Докладчик Степанов



ПОСТАНОВЛЕНИЕ №

16

Президиума Херсонского областного суда в составе:

Председателя областного суда Шурушицкого

Членов президиума Чернова, Слес, Власенко

При секретаре —

С участием прокурора Солубенко

24 декабря 195 8 года, рассмотрел протест прокурора
Херсонской области на постановления
'трибки' УНКВД по Днепропетровской
области от 27 октября 1957 года.

на решение народного суда
района, от 195 г.
и определение судебной коллегии Херсонского областного суда от 195 г.

Этим постановлением Шуцкий Николай
Федорович, 1885 г. р. п.с.з., урож. с. Суслы,
Новоград-Волынского р-на Житомирской
(в то время - Киевской) области, поляк,
з-н СССР, из крестьян-середняков, негра-
мотный, беспартийный, работает сторо-
жем в совхозе им. Фодровского, Сивач-
ского р-на, Херсонской (в то время - Дне-
петровской) области, - на основании
ст. 54-10 УК УССР подвергнуть вин-
- расстрелу.

Шуцкий обвинялся в том, что огул-
но раскулачен и сослан на

север, бекан, "сигналы" и т.д. про-
водил антивоенную агитацию, на-
правлял на свержение существую-
щего строя, проявлял резкие терро-
ристические тенденции против существующих коммунистов.

В процессе прокурорской работы
состоится на необоснованное погано-
вление "братки", на неосновательное
обвинение Щуцкого и т.д. по
этим мотивам погановление до-
казано, а дело прекращено
против Щуцкого прекращено.

Рассмотрев материалы дела и ма-
териалы, возбуждав за последние прокурор
г. Запорожье, подтверждаю этот
факт.

Прокурорский надзор
по данному делу удовлетворе-
но по следующим основаниям.
В основу обвинения Щуцкого посто-
янно положены слова Савкина, Беле-
нского и Завадского. Сам Щуцкий вы-
шел себя не признает.

Будучи представителем в 1952 г. св-ли
Белянский наемник, по содержанию
прокола его гротоса на 1952 год
в отношении Щуцкого не соответ-
ствует действительности, по этому
в 1952 г. был составлен весь гротос
свое, о чем свидетельствуют их графы,
по в актовой части прокола
допущены ошибки.

Щуцкий и негодующий св-ли Сав-
кина и Завадского не представляю
вероятности, однако их показания
не могут быть положены в основу
обвинения Щуцкого, так как они
некоторые и опровергаются мате-
риалами проверки дела в 1952 году. Про-
веркой по делу рождению Щуцкого
установлено, что по сестринскому
Щуцкий является-середняк, а не ку-
лак, как это утверждали свиде-
тели св-ли Завадский и Савкин.
При этом обвинение не основано
словами показаниями Щуцкого
в отношении его обвинения.

На основании проведенного и дру-
гого расследования Указом от 19.08.1955 года,
Президиум Крестского округа
постановил:

прокурора Крестский округ
удовлетворить. Погановление "братки"
УКРБД по Днепропетровской области от
27 октября 1937 г. обвинением Щуцкого
Николая Федоровича обвинение его в те-
редокрастном обвинении 2.25.54-10
удовлетворить, прекращением
ж.ч.с.с., дело прекращено
него прекращено.

Президент
Президиума Крестского
округа
В.Щуцкий

Секретно.

Председательствующий - тройка УНКВД по
Днепропетровской области.
Докладчик - Степанов

Не читать



П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Президиума Херсонского областного суда, в составе:

Председателя облсуда Шутурминского
Членов президиума Черепова, Серой, Власенко
с участием прокурора Голубенко

24 декабря 1958г. рассмотрел протест прокурора Херсонской области
на постановление тройки УНКВД по Днепропетровской области от 27
октября 1937г.

Этим постановлением Ширский Николай Федорович, 1885г. рожде-
ния, урок. с. Сусли, Новоград-Болынского р-на, Литовской /в то время
Киевской/ области, поляк, гр-н СССР, из крестьян-середняков, неграмот-
ный, беспартийный, работал сторожем в совхозе им. Покровского, Сиваш-
ского р-на, Херсонской /в то время Днепропетровской/ области, -на
основании ч.2 ст.54-10 УК СССР подвергнут ВМН-расстрелу.

Ширский обвинялся в том, что будучи раскулаченным и сослан-
ным на Север, бежал, систематически проводил антисоветскую агита-
цию, направленную на свержение существующего строя, проявлял рез-
кие террористические намерения против отдельных коммунистов.

В протесте прокурор области ссылается на необоснованность
постановления тройки, на недоказанность обвинения Ширского и про-
сит по этим мотивам постановление отменить, а дело производством
против Ширского прекратить.

Рассмотрев материалы дела и протест, выслушав заключение
прокурора Г. Голубенко, поддержавшего протест, Президиум

с ч и т а е т :

что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям:
в основу обвинения Ширского положены показания св-ия Савкина, Ве-
лянского и Завадского. Сам Ширский виновным себя не признал. Будучи
передопрошенным в 1958г. св-ль Велянский пояснил, что содержание
протокола его допроса за 1937г. в отношении Ширского не соответству-
ет действительности, что протокол в 1937г. был составлен в его
отсутствие, о чем свидетельствует тот факт, что в анкетной части
протокола допущены ошибки. Установить и передопросить св-лей
Савкина и Завадского не представилось возможным, однако их показ-
ния не могут быть положены в основу обвинения Ширского, так как они
неконкретны и опровергаются материалами проверки дела в 1958г.
Проверкой по месту рождения Ширского установлено, что по соципроис-
хождению Ширский крестьянин-середняк, а не кулак, как это утвержда-
ли при допросах св-ли Завадский и Савкин. При таких обстоятельствах
нет оснований считать доказанной вину Ширского в предъявленном
ему обвинении. На основании изложенного и руководствуясь Указом от
19.8.55г. Президиум Херсонского облсуда

П О С Т А Н О В И Л :

Протест прокурора Херсонской области удовлетворить. Постанов-
ление тройки УНКВД по Днепропетровской области от 27 октября 1937г.
в отношении Ширского Николая Федоровича отменить и за недоказан-
ностью обвинения его в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.54-10
УК СССР, дело производством против него прекратить.

Председатель Президиума
Херсонского облсуда

/Шутурминский/

С.п. Верхо:

53-

У Р О К
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
ХЕРСОНСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ
СУД

30/11 1958
44-У-165
г. ХЕРСОН
ул. Дзержинского № 13
Телефоны: № 3-40, 4-33

Житомирская область, Новоград-Волынского
района, с. Суслы ЩИРСКОЙ Виктория Антоновны

Херсонский Областной суд направляет Вам
справку по делу Вашего мужа ЩИРСКОГО Н.Ф.,
пересмотренного в Президиуме Херсонского облсу-
да 24 декабря 1958 года.

Приложение: на I полулисте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ХЕРСОНСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА



В. ШТУРМИНСКИЙ.

54

44-У-1165

30/ХП-1958 года.

СПРАВКА

Дело по обвинению ШИРСКОГО Николая Федоровича пересмотрено в Президиуме Херсонского Областного суда 24 декабря 1958 года.

Постановление Тройки УНКВД по Днепропетровской области от 27 октября 1937 года в отношении ШИРСКОГО Николая Федоровича отменено и дело производством прекращено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ХЕРСОНСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА



В. ШУТУРМИНСКИЙ.

Архивное дело _____ не рассмотрено в
соответствии с приказом № 0411 и оставлено для
дальнейшего хранения в архиве _____

в форме презентации
до 1989 г.

Присмотрен: С. М. Уро
ВЗВ

Ст. секретаря

Сотрудник:

Уро Управления (_____)
по Херсонской
области

22

1

9

(Иванов)